

**VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA CONSILIARE DEL
9 DICEMBRE 2013**

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 13,50.

Procede all'appello a seguito del quale risultano presenti tutti i consiglieri comunali ad eccezione di : Battaglia, Oliviero Carmine, Iorio Giuseppina, Oliviero Aniello

Presenti 8 + Presidente - Assenti 4

La seduta è valida.

Partecipa alla seduta, nella sua qualità di segretario verbalizzante, il dott. Luigi Annunziata.

PUNTO 1) all'o.d.g. ad oggetto: "Approvazione verbale relativo alla seduta consiliare del 28.11.2013".

Il Presidente, constatato che nessun consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

si approva come segue:

FAVOREVOLI n. 8

ASTENUTI n. 1 (Vicedomini).

PUNTO 2) all'o.d.g ad oggetto: " Approvazione bilancio di previsione relativo all'esercizio finanziario 2013".

Il Presidente illustra l'argomento poi aggiunge:

"Sembra superfluo fare ora una serie di affermazioni al Consiglio che ritengo non debba essere messo nelle condizioni di essere preso in giro perché noi oggi approviamo un bilancio che ,dopo un anno, ha visto modifiche e cambiamenti continui da parte del Governo partendo dall'IMU si IMU no , Tares si Tares no, riducendo tutte quella che poteva essere una attività programmatica da parte dei Comuni ad una attività d mero ping pong nelle scelte che si sarebbero potuto fare. Probabilmente è stata una attività strategica da parte dello Stato non permettere agli Enti di andare n approvazione del bilancio permettendogli, invece, di arrivare fino al 30 novembre. Abbiamo avuto problemi nei trasferimenti da parte dello Stato l'ultima avuta soltanto nel mese di ottobre creando una situazione di estremo disagio. Sembra ridicolo andare oggi a relazionare su quali potrebbero essere le previsioni di bilancio 2013 e sarebbe stato meglio che lo Stato approvasse una deroga permettendoci di andare direttamente ad approvare un consuntivo al bilancio stesso. Lo diciamo senza aver paura di perderci la faccia con l'onestà che sempre ci ha contraddistinti nel rapporto fra me ed i cittadini e me ed il CC. Ovvero sia che si tratta di un bilancio meramente tecnico che di politico ha ben poco .Abbiamo avuto la fortuna di mantenere, rispetto al 2102, quella che è stata la pressione fiscale non aumentando tarsu e addizionale IRPEF. Abbiamo mantenuto la somma per la spesa sociale. Al riguardo metto conoscenza del CC che la Regione Campania non ha ancora approvato il Piano Sociale d'Ambito addirittura adottato solamente nel mese di settembre. Grazie al D.L. 33/2013 abbiamo sfruttato le risorse economiche messe a disposizione da detta norma permettendoci di saldare molti dei debiti che ni frattempo si erano accumulati . Per quanto concerne la problematica evasione l'amministrazione si sta seriamente attivando nei confronti di tutti coloro che non fanno il proprio dovere i cittadini ovvero pagare le tasse.In questi giorni abbiamo recapitato a molti cartelle di pagamento tares da parte .Lascio la parola ai singoli assessori. Ripeto è un discorso a consuntivo che andiamo a fare. Colgo l'occasione per ringraziare il rag. D'Ascoli qui presente , nostro Revisore dei conti unico che ha svolto fino ad ora n buon lavoro.

INTERVENTO OLIMPO

Grazie Presidente. Per quanto concerne i servizi alla persona siamo riusciti a portare avanti delle attività anche se le politiche sociali rischiano di avere un ruolo secondario a scapito delle fasce deboli. Oggi 9 dicembre non sappiamo ancora se il PSD sarà o meno finanziato dalla Regione Campania. Sui minori a rischio siamo riusciti a dare corso e realizzare una progettualità con la possibilità di accedere al centro dopo l'orario scolastico. Anche il progetto Spazio Famiglia garantisce per quei casi familiari e personali aventi particolare carattere di gravità. Da questo anno ci siamo dovuti accollare anche le spese dell'assistenza specialistica per i minori con handicaps frequentanti le locali scuola. In effetti fino al 30.6.2013 tale tipo di assistenza veniva garantita dall'Ambito 10. Ora, nell'attesa che l'Ambito proceda a nuova gara, il Comune, sul quale per legge grava l'assistenza specialistica si è dovuto far carico di tanto in questo ultimo trimestre del 2013.L'assistenza specialistica viene garantita con personale idoneo e specializzato,psicologo ed altre figure. Speriamo che il nuovo anno ci dia la possibilità di perseguire e realizzare altre ed importanti obiettivi.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Sindaco, non è possibile che solo oggi alle ore 12,22 ci è stata trasmessa la relazione del revisore dei conti senza che ci venga data, ancora una volta, la possibilità di analizzare e comprendere e poter decidere con cognizione di causa. Anche questo lo diciamo da 20 anni ma in questo modo noi non possiamo fare il nostro ruolo. Dalla relazione del revisore rilevo che per il 2013 sono stati venduti n.8 appartamenti L. 219 e ci sono altri 3 da vendere. Lo chiedo all'Assessore Madonna (**interrompe Madonna**: no è un errore di trascrizione nel 2012 sono stati venduti 8 immobili e nel 2103 saranno venduti altri 3). Quindi è un errore di trascrizione. Va bene ,però, Sindaco volevo dire che ci sono molti immobili della 219 con grossi problemi di perdita d'acqua; ora, è pur vero che costano poco ma ci sono delle case che si trovano in condizioni pietose. Io le ho viste ed ho anche fatto delle foto. Chiedo all'assessore al ramo: esiste un piano di vendita ed allora in che condizioni i trovano gli immobili perché per il 20-30% degli immobili non sono stati fatti lavori di impermeabilizzazione .Per quanto concerne la tarsu non è affatto vero che il costo non è aumentato infatti siamo passati da €. 4,5 ad €. 4,20 a mq. Per quanto concerne il D.L. 33/2013 è vero che ci siamo tolti quasi tutti i debiti nei confronti delle ditte ma è pur vero che di conseguenza ci siamo noi indebitati per €. 1.200.000,00 . Alla fine pagano sempre gli stessi. Se Lei va a vedere fra 0 mila euro e 500.000 mila euro sono sempre gli stessi, sempre le stesse persone; da 0 a 10 mila euro la tarsu la pagano solo il 40%. Sono stufo di vedere che con i nostri soldi aprono una bella pasticceria. Ci sono sul territorio fabbrichette che producono rifiuti e non sono per niente censite eppure la società dei rifiuti che opere per conto del Comune di MDS li raccoglie puntualmente. Sindaco, ci sono servizi pubblici che occupano spazi e non pagano e tutto ciò come è possibile ? Sindaco ?! Sono delle situazioni scandalose ! Il bilancio Sindaco l'hanno approvato tutti i Comuni, solo noi lo approviamo or, siamo l'ultimo Comune della Provincia di Napoli ad approvarlo. Ci sono tanti che non pagano per niente, fabbrichette che producono m non pagano . Sindaco ,per l'ennesima volta Le chiedo maggior attenzione al fine di evitare che paghino sempre le stesse persone. Si parla sempre più insistentemente della Terra dei Fuochi . Occorre maggiore attenzione sul territorio .Sicuramente ringrazio il Sindaco ed il Vice Sindaco per l'attenzione profusa nei confronti di coloro che ne hanno bisogno ed all'uopo Le chiedo di istituire un capitolo apposito per venire incontro ai bisogni della popolazione.Vi chiedo vi invito a trovare fondi per chi ha bisogno, per i più deboli, vi vedo un po distratti mentre particolarmente attenti per le grandi opere per le quali aspettiamo ancora la consegna. Sindaco, tempo fa è stato fatto un bando per il fitto dei locali della villa comunale , affidati ma dopo la cosa non è andata a buon fine perché i locali, come scritto nel bando, non erano accatastati !! E' scandaloso tutto ciò, Sindaco Le ripeto nel bando c'era scritto che i locali non erano accatastati. Credo a questo punto che sia il proprietario che debba procedere all'accatastamento. Per quanto concerne la delibera del cimitero con riduzione della fascia di rispetto, volevo chiedere la natura della delibera: c'è una firma del responsabile del settore e pure quella per la regolarità contabile con dei graffietti senza nome e cognome e non si capisce di le propone. Per quanto concerne la delibera ho parlato con l'ex segretario comunale di Cercola e coll'ex Sindaco Fiengo e non ne sanno nulla. Questa è mancanza di rispetto perché ci avete portato un progetto di pubblica utilità che di pubblico non ha niente. Ma di chi è la responsabilità di questa delibera ? Sindaco ?!

INTERVENTO MADONNA

Allora per rispondere al consigliere Boccarusso, sono stati 8 gli appartamenti venduti nel 2012 e nel 2013 ne venderemo altri 3.Inoltre ,ci sono ulteriori domanda in corso per altri

acquisti e le stiamo istruendo. Per quanto concerne il valore di vendita degli immobili, abbiamo caricato su ognuno di essi lavori straordinari e di adeguamento degli impianti, citofoni, fogne , scale. Sugli immobili ci sono senz'altro dei problemi ma non vedo tutta questa catastrofe come Lei dice . Non vedo tutto questo allarmismo anche perché per le infiltrazioni di acqua l'UTC sta provvedendo.

INTERVENTO PASQUA

Grazie Sindaco ,io più che dire quello che abbiamo fatto , Le dirò: non ha visto la pulizia delle strade, quella delle caditoie, non ha visto che distribuiamo le buste per la raccolta differenziata dei rifiuti attraverso un servizio efficiente; per l'accertamento tarsu siamo a livello ben inferiore ad Ercolano, Torre Annunziata. Abbiamo elevato sanzioni nei confronti dei trasgressori ed il parco dove abito è stato il primo ad essere sanzionato proprio per dare l'esempio. Il controllo attento del territorio lo facciamo ed anche scrupolosamente. Ad ogni modo faremo tesoro delle ulteriori richieste.

INTERVENTO NOCERINO

Consigliere Boccarusso, la delibera del cimitero si vede benissimo che è stata proposta dall'ufficio tecnico. Nella conferenza dei capigruppo Lei disse che sarebbe andato a Cercola per informarsi. Ma certamente l'attuale segretario, d.ssa Impresa, non può conoscere situazioni del 2009, ma la delibera c'è ! Noto inutili polemiche da parte Sua e Lei si era impegnato ad andare al Comune di Cercola per informarsi e riferirci in riunione dei capigruppo. Oggi Lei viene qui in CC ad obiettare se gli atti esistono veramente o meno. Proprio non capisco.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Assessore Nocerino, in conferenza dei capigruppo io dissi che l'ex Sindaco di Cercola mi disse che non l'avevano mai adottata ed al riguardo vedo ed ho dei dubbi: come può essere che al Comune di Cercola non sanno nulla ? Il Sindaco Fiengo non sa nulla della delibera, forse è stato un certo Ottaiano di Cercola a proporla senza dirlo al Sindaco.

INTERVENTO NOCERINO

Allora prendiamo atto che la trasmissione degli atti non è vera e che la delibera non esiste ? Eh. Scusate. No, No attenzione a quello che si dice.

INTERVENTO BOCCARUSSO

No, no ho solo detto che l'ex Sindaco di Cercola Tammaro mi ha riferito che la delibera non è stata mai approvata. Ora se una cosa non esatta mi ha detto io una cosa non esatta dico.

INTERVENTO NOCERINO

Allora Presidente, vogliamo dare mandato al Segretario Comunale di verificare se gli atti esistono o meno ? Se sono voci ?

INTERVENTO SINDACO

Forse qualcuno ha detto delle cose senza poi verificarle. Io mi verifico tutto, come Sindaco controllo sia la posta in entrata e quella in uscita, quantunque qualche dipendente disse che non ne ero legittimato, ma poiché sono il Sindaco controllo e verifico ogni cosa. Nulla in questo Comune non so. Questo dovrebbe far piacere in quanto la legge pone a carico del funzionario tutte le responsabilità. Probabilmente il Consiglio Comunale di Cercola ha vietato il progetto ma non ha vietato la riduzione della fascia approvato (**interrompe Vicedomini**: Sindaco ha vietato pure la riduzione della fascia di rispetto). Io ho comunque verificato che ce l'hanno trasmessa a luglio quando l'allora Sindaco era Fiengo e con un segretario comunale diverso da quello che c'è ora.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Ad ogni modo Sindaco, ritengo che questo argomento non dovesse essere portato in CC in quanto non rientra nelle competenze consiliari.

INTERVENTO OLIMPO

Grazie Presidente. Volevo tranquillizzare tutti. Abbiamo, come amministrazione, grande attenzione nei confronti delle fasce deboli. Abbiamo ridotto di circa 70 euro il costo della refezione scolastica rispetto al 2012 per ciascun alunno. Ricordo a tutto il Consiglio che l'Ente ha dovuto sostenere spese per 100 mila euro per il ricovero di minori in istituto. Vorremmo avere una struttura di accoglienza proprio per ridurre questi costi che incidono sul bilancio notevolmente. D'altronde bisogna anche dire che il ricovero di un bambino in istituto viene deciso con provvedimento monocratico e insindacabile dal Giudice per il minorenni e costa tantissimo. Ad ogni modo siamo sempre vigili ed attenti ai problemi sociali. Grazie.

INTERVENTO VICEDOMINI

Presidente, la delibera del cimitero, in confidenza, pone qualche interrogativo. In effetti non esiste alcuna competenza da parte del Consiglio Comunale di Massa ad esprimersi in merito ma è il Comune di Cercola a dover intervenire dal momento che l'ampliamento riguarda una porzione di territorio che rientra in quello di Cercola. Sul bilancio, beh Presidente stiamo qui a dire le stessissime cose già dette e ridette, si notano le stesse problematiche ed omissioni. E' l'approccio metodologico che usa l'amministrazione comunale la cosa che più da fastidio. E' un bilancio che, toglie la spesa per i dipendenti, per la polizia locale, per i servizi sociali, resta ben poco su cui discutere eventualmente. Ci sono i proventi del Codice della Strada ma sono in parte vincolati, come sono vincolate le entrate derivanti dalla vendita degli immobili della 219. Presidente, c'è poca cosa da fare. L'Amministrazione ha poco rispetto per il Consiglio Comunale, non vi sono occasioni di confronto perché, puntualmente, non vengono coinvolte le forze sociali presenti sul territorio insomma manca, come sempre, il dovuto confronto fra le parti. Ma in Consiglio Comunale si può cambiare qualcosa? Il Consiglio sembra diventato inutile, non cambia nulla, non si viene coinvolti, non vi è alcuna utilità. Si viene snaturati dal proprio ruolo. A cosa serve il Consiglio Comunale se poi non si viene coinvolti mai! Adirittura la Giunta ha adottato una delibera per il conferimento della cittadinanza onoraria a 3 bambini arrivati in Italia, senza che fosse portata in Consiglio e coinvolti, su una questione così importante, il Consiglio ed i consiglieri tutti dal momento che trattasi della prima volta che viene fatta un'operazione del genere. Non vale la pena discutere in Consiglio Comunale, tanto il Consiglio a che serve? L'ho capito quando ho ricevuto l'invito che mercoledì si terrà il

convegno sull'affido familiare, è chiaro che si tratta di un atto di piaggeria. Vi sono state varie vicende che denotano mancanza di rispetto per il Consiglio Comunale. La vicenda della Corte dei Conti che viene liquidata in quattro righe è una cosa vergognosa. La Corte dei Conti ha verificato e rilevato errori ed omissioni e si viene a dire, invece, che è stato risolto tutto, che la Corte ha solo inoltrato e fatto raccomandazioni. La Corte dei Conti ci ha anche detto di vincolare fondi per non dover successivamente avere problematiche. Ma la gravità è che non ne siamo stati informati in tempo utile, ovvero officiosamente lo sapevamo, ma non ufficialmente né prima e né abbiamo avuto notizia dopo. Siete andati dinanzi alla Corte dei Conti, in delegazione, senza dirci nulla perché, probabilmente, non contiamo nulla come consiglieri. Ritornando al bilancio è chiaro che trattasi di un bilancio consuntivo dove le spese ormai sono state assunte e dove nulla può più essere cambiato: noi diciamo, voi ribattete che non è vero, è un gioco di parti. Sinceramente Presidente non comprendo su cosa stiamo a discutere. Sulla vicenda della delibera della riduzione del vincolo cimiteriale abbiamo superato ogni limite di decenza, proposte di deliberazioni sottoposte solo per motivi di cortesia, ma di cosa parliamo? Nel bilancio non c'è niente sullo sport, sulla cultura, solo stanziamenti di somme per questo o per quello solo per conoscenza. Ci chiedete se condividiamo il bilancio. Ma, scusate voi lo predisponete e voi ve lo votate. Se voi andate a prendere i verbali dal 2000 al 2013 e/o le relazioni dei vari revisori dei conti, troverete sempre le stesse cose scritte! Non cambia nulla! E', insomma, un bilancio dove si certifica un falso alla luce dei rilievi mossi dalla Corte dei Conti. Sono ancora una volta qui a dire sempre le stesse cose, forse perché sono innamorato del mio ruolo. Capisco che Lei Presidente del Consiglio s'importi poco e vuole dell'Amministrazione esaltare le funzioni, ma Lei comunque rappresenta l'intero paese in Consiglio Comunale. Come sempre siamo chiamati in Consiglio solo per alzare o abbassare la mano; credevo che con l'elezione di giovani consiglieri la cosa sarebbe cambiata.

INTERVENTO SINDACO

Lo dico senza falsa modestia, di essere fra i migliori Sindaci a rappresentare meglio la propria comunità. Siamo il fiore all'occhiello per la città. Forse il nostro limite è perché siamo troppo bravi. E questo può dar fastidio?! Se aveste letto bene il bilancio vi sareste accorti che somme vincolate sono state messe per far fronte alle più impellenti necessità. Abbiamo ricevuto critiche positive anche da alcuni giornali soprattutto per i servizi sociali anzi siamo un esempio per le politiche sociali anche per altri comuni. In soli due anni abbiamo realizzato il parcheggio di via Ascoli a due piani. Siamo forse e ripeto troppo bravi?! Ci rechiamo presso la Regione per prenderci gli atti ed i finanziamenti. Siamo troppo bravi a far funzionare il servizio ecologia, a far pulire le caditoie, a tagliar l'erba, senza alcun costo aggiuntivo. Siamo tanto bravi da riuscire a fare cultura a costo zero, come avevamo detto in campagna elettorale. E' senza dubbio un bilancio tecnico ed accetto le critiche per il mancato coinvolgimento del Consiglio Comunale. Sul bando locali villa, volevamo non gravare sul bilancio comunale facendo in modo che l'aggiudicatario anticipasse le spese per l'accatastamento che poi avremmo dato scomputandoli dai canoni, ma sempre a spese dell'ente.; c'è stato un problema sul preventivo dei tecnici che ci hanno trasmesso, ci sembrava troppo elevato e poiché sono soldi del comune abbiamo chiesto di rivederlo. Il nostro comune ha pochi dipendenti e questo frena il nostro modo di fare e correre. Nel bilancio non c'è aumento della tarsu, è sempre a 4,05 €/mq, il 4,15 che ha colto il consigliere Boccarusso è solo una rappresentazione teorica e tecnica, poi sui bollettini il valore è 4,05; abbiamo fatto sollecitato la pulizia dell'alveo Molero del Carcavone ma il Parco ci ha detto che deve intervenire il Ministero; ricordo tutti gli interventi fatti per migliorare la gestione dei rifiuti, abbiamo aperto buste, lasciato rifiuti per strada ma poi subentra l'obbligo di rimuoverlo, abbiamo approvato un progetto che vedrà

impegnati i vigili e la ragioneria per trovare le aziende che non sono a ruolo; avevo pensato a soluzioni poco ortodosse, non dare i certificati di stato civile, la carta d'identità ma pare non si possa fare senza soldi (**interrompe Vicedomini**: perché non chiedere il sequestro preventivo dell'area oggetto di utilizzo ?) Beh verificheremo.

INTERVENTO BOCCARUSSO

Sindaco, Lei difende l'indifendibile e lo fa con tanta passione e colore. Parla bene del Comune ma non abbiamo pagato i dipendenti, non abbiamo avuto i soldi per mettere la benzina nelle auto; non viene rispettato alcun segnale stradale a Massa di Somma , ma l'apposizione di un cartello di divieto a Massa è un consiglio ? Mi auguro che qualcosa veramente possa cambiare , mi auguro che si presti maggiore attenzione verso chi soffre e verso le fasce deboli; preannuncio il voto contrario.

INTERVENTO MANZO

Volevo rispondere al consigliere Vicedomini sul ruolo del Consiglio Comunale. Nell'ultimo Consiglio fui proprio io a chiedere l'accoglimento della proposta di rinvio formulata dal consigliere Boccarusso proprio per dare un segnale di apertura. C'è la volontà di cambiare ma se vi sono richieste non è possibile avviare il dialogo.

INTERVENTO VICEDOMINI

Abbiamo in Consiglio Comunale istituito commissioni, peraltro obbligatorie, che puntualmente non vengono convocate e non funzionano affatto.

INTERVENTO SINDACO

Chiedo al segretario comunale di verificare il rispetto.

Il Presidente, constatato che nessun altro consigliere chiede di intervenire sull'argomento, pone lo stesso a votazione il cui esito è il seguente:

FAVOREVOLI N. 7

CONTRARI N. 2 (Vicedomini e Boccarusso).

Il Presidente chiede il conferimento dell'immediata eseguibilità.

Il Consiglio Comunale, con voti favorevoli 7, contrari 2 (Vicedomini e Boccarusso), conferisce l'immediata eseguibilità.

=====

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16,05

Del che è verbale che si compone di n. 8 pagine, di cui sette intere e l'ottava fino alla fine del presente periodo.